

УТВЕРЖДАЮ

Председатель
Координационного совета
по развитию конкуренции
при Главе Республики Мордовия,
Заместитель
Председателя Правительства –
Министр экономики
Республики Мордовия



В.Н. Мазов

(подпись)

«27» февраля 2017 г.

**Финальный рейтинг муниципальных образований в Республике Мордовия
по развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного
инвестиционного климата за 2016 год**

№ п/п	Муниципальные образования (муниципальные районы, городской округ)	Комплексная оценка	Место в рейтинге
1.	Дубенский	0,645	1
2.	Краснослободский	0,614	2
3.	Инсарский	0,600	3
4.	Теньгушевский	0,579	4
5.	Атяшевский	0,573	5
6.	г.о. Саранск	0,564	6
7.	Большеигнатовский	0,563	7
8.	Лямбирский	0,544	8
9.	Торбеевский	0,531	9
10.	Темниковский	0,529	10
11.	Ромодановский	0,529	11
12.	Старошайговский	0,526	12
13.	Ардатовский	0,525	13
14.	Ельниковский	0,522	14
15.	Большеберезниковский	0,515	15
16.	Чамзинский	0,487	16
17.	Зубово-Полянский	0,485	17
18.	Атюрьевский	0,473	18
19.	Рузаевский	0,467	19
20.	Кадошкинский	0,466	20
21.	Ковылкинский	0,451	21
22.	Ичалковский	0,449	22
23.	Кочкуровский	0,377	23

Финальный рейтинг муниципальных образований в Республике Мордовия по развитию конкуренции и по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата за 2016 г.

Наименование муниципальных образований	I. Промежуточный рейтинг: организационные мероприятия по развитию конкуренции (ср. значение показателей по наличию страт. документов по развитию конкуренции)	Итоговый рейтинг мун. образования №1		II. Промежуточный рейтинг: анализ инвест. деятельности и основных соц.-экон. показателей (ср. значение комплексной оценки по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата)		Итоговый рейтинг мун. образования по блоку №2		III. Промежуточный рейтинг: оценка конкурентной среды на основе соч. исследований (ср. значение комплексной оценки по мониторингу рынков товаров, работ и услуг)		Итоговый рейтинг мун. образования по блоку №3		IV. Промежуточный рейтинг: достижение уст. целевых показателей Плана мероприятий ("Дорожной карты") по развитию конкуренции МО (ср. значение комм. оценки уст. показателей ДК)		Итоговый рейтинг мун. образования по блоку №4		Ср. общее значение комплексной оценки (рейтингования) мун. образований по конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата в РМ	Финальный рейтинг в целом по мун. образованию
		Итоговый рейтинг	по блоку №1	Итоговый рейтинг	по блоку №2	Итоговый рейтинг	по блоку №3	Итоговый рейтинг	по блоку №4								
Ардатовский	0,671	1	0,498	7	0,465	20	0,467	2	0,525	13							
Атяшевский	0,486	12	0,502	5	0,437	22	0,467	2	0,473	18							
Атяшевский	0,571	7	0,469	13	0,767	6	0,483	1	0,573	5							
Б-березниковский	0,543	9	0,503	4	0,547	13	0,467	2	0,515	15							
Большеейговский	0,629	3	0,335	21	0,823	1	0,467	2	0,563	7							
Дубенский	0,629	3	0,660	2	0,807	4	0,483	1	0,645	1							
Ельниковский	0,543	9	0,458	14	0,622	7	0,467	2	0,522	14							
Зубово-Полянский	0,600	5	0,334	22	0,539	14	0,467	2	0,485	17							
Инсарский	0,629	3	0,495	8	0,810	3	0,467	2	0,600	3							
Ичалковский	0,500	11	0,362	18	0,468	19	0,467	2	0,449	22							
Кадошкинский	0,557	8	0,354	20	0,485	18	0,467	2	0,466	20							
Кочуровский	0,457	14	0,225	23	0,358	23	0,467	2	0,377	23							
Краснослободский	0,657	2	0,494	9	0,823	2	0,483	1	0,614	2							
Лямбирский	0,614	4	0,524	3	0,553	12	0,483	1	0,544	8							
Ромодановский	0,600	5	0,448	15	0,569	10	0,483	1	0,529	11							
Староайговский	0,629	3	0,431	16	0,578	9	0,467	2	0,526	12							
Темниковский	0,586	6	0,476	12	0,590	8	0,467	2	0,529	10							
Теньгушевский	0,557	8	0,480	11	0,797	5	0,483	1	0,579	4							
Торбеевский	0,614	4	0,491	10	0,536	15	0,483	1	0,531	9							
Чамзинский	0,529	10	0,501	6	0,454	21	0,467	2	0,487	16							
Ковылкинский	0,457	14	0,359	19	0,520	16	0,467	2	0,451	21							
Рузаевский	0,471	13	0,365	17	0,563	11	0,467	2	0,467	19							
г.о. Саранск	0,557	12	0,739	1	0,493	17	0,467	2	0,564	6							